

¿SECUESTRO Y EXTORSIÓN?



El riesgo empresarial que muchos consejos de administración siguen ignorando

Cuando se pregunta hoy a un CEO, a un CFO o a un director de riesgos cuáles son sus principales preocupaciones, casi siempre aparecen los mismos conceptos: ciberataques, interrupción de negocio, tensiones geopolíticas, inflación, cadena de suministro o cumplimiento normativo. Mucho menos habitual es que alguien mencione **el secuestro, la extorsión o las amenazas contra directivos y empleados desplazados**, a pesar de que siguen formando parte de la realidad operativa de muchas compañías con actividad internacional.

El problema no es solo que exista el riesgo. El verdadero problema es que suele estar mal dimensionado, mal explicado y, en demasiadas

empresas, sencillamente ausente del mapa de riesgos corporativos. En un entorno de movilidad internacional, cadenas de suministro globales y sobreexposición digital de personas clave, el secuestro y la extorsión ya no pueden tratarse como un riesgo exótico o reservado a multinacionales energéticas.

El riesgo ha cambiado

Durante años, el secuestro empresarial se asoció a determinados focos de América Latina, África o entornos de conflicto abierto. Ese marco sigue siendo útil, pero ya no es suficiente, **porque la amenaza actual combina riesgo**

geográfico, perfil profesional y huella digital del empleado o directivo expuesto.

Hoy los incidentes no se limitan al secuestro tradicional. En la práctica, se mezclan amenazas, extorsión, secuestro exprés, detenciones arbitrarias, chantaje apoyado en información robada, secuestros virtuales e intimidación dirigida contra familiares o personas del entorno más cercano. Esa convergencia entre seguridad física y ciberexposición es una de las transformaciones más importantes de este mercado.

Lo que muestran los datos

El informe The Global Advisor: Kidnap & extortive crime, de Hiscox y “Control Risks”, indica que la base de conocimiento comercial utilizada por “Control Risks” supera los **88.000 incidentes** históricos de secuestro, extorsión y amenazas, lo que da una idea de la amplitud real del fenómeno más allá de los casos que llegan a prensa.

En la casuística abierta analizada para el periodo abril-junio de 2025, el **47% de los casos gestionados correspondieron a amenazas; el 26%, a threat extortion; el 21%, a secuestro; el 4%, a detención, y el 2%, a personas desaparecidas.** Es decir, el secuestro puro sigue siendo relevante, pero ya no representa por sí solo la totalidad del riesgo que debe vigilar una empresa con personal desplazado.

Distribución por categoría

Este primer gráfico sirve para dejar claro que el mercado K&R (secuestro y extorsión) no debe interpretarse únicamente como un seguro para “pagar rescates”, sino como una herramienta de

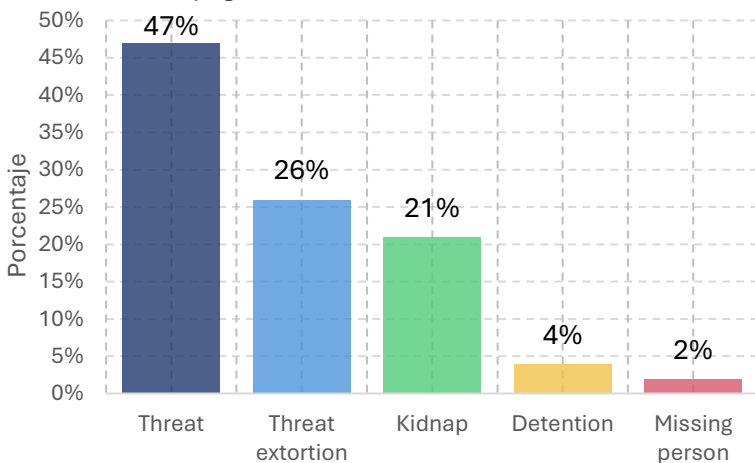


Figura 1. Distribución de casos gestionados por categoría (Abril-Junio 2025)

preparación y respuesta frente a un abanico más amplio de amenazas.

Además, el mismo análisis muestra diferencias regionales importantes. En los datos abiertos revisados por el informe “:

- las **Américas** concentraron el **56%** de los incidentes abiertos conocidos.
- seguidas de **África** subsahariana, con el **22%**.
- **Asia-Pacífico**, con el **11%**.
- **MENA**, con el **10%**.
- **Europa/CIS**, con el **1%**.

Distribución regional

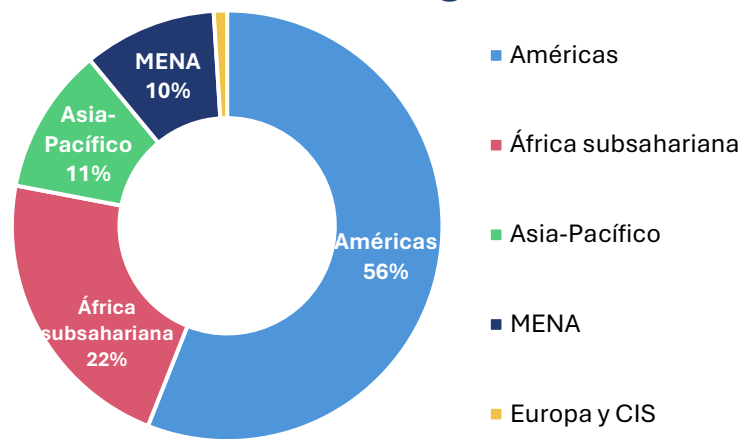


Figura 2. Participación regional de incidentes abiertos conocidos

Un riesgo muy operativo y silencioso

Los datos del mismo informe también son muy útiles para reforzar un mensaje de prevención. **El 97% de las víctimas registradas globalmente fueron nacionales locales y no expatriados**, lo que demuestra que el riesgo afecta sobre todo a personas integradas en la operación local de la empresa, no solo a altos directivos extranjeros.

A su vez, **el 64% de las abducciones se produjeron en tránsito o en exteriores, y el 89% de los casos se resolvieron en menos de ocho días.** Eso significa que la logística del desplazamiento, la información previa, la rutina diaria y la reacción de las primeras horas pesan tanto o más que la mera existencia de una póliza.

Cómo ocurren y cuánto duran

Este gráfico es útil para reforzar la idea de que gran parte del riesgo se concentra en el movimiento, la exposición y la rapidez de reacción.

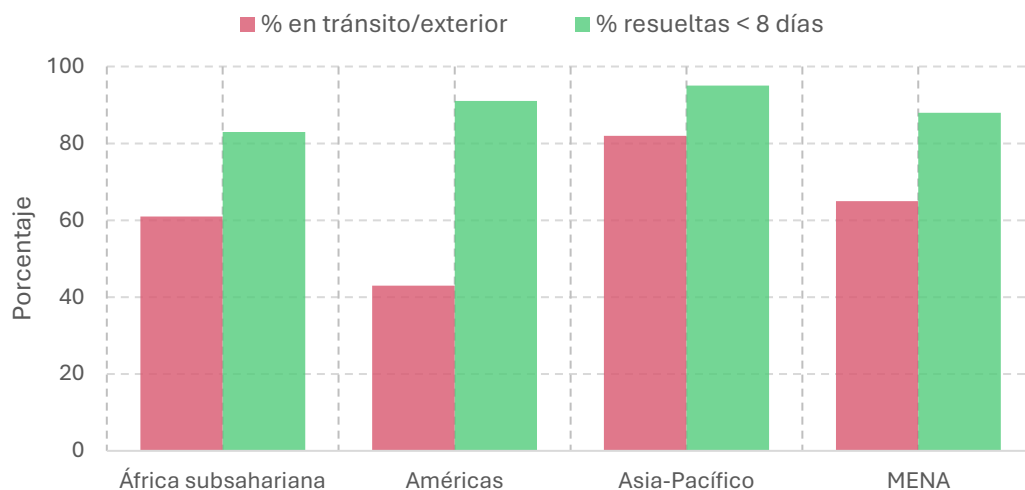


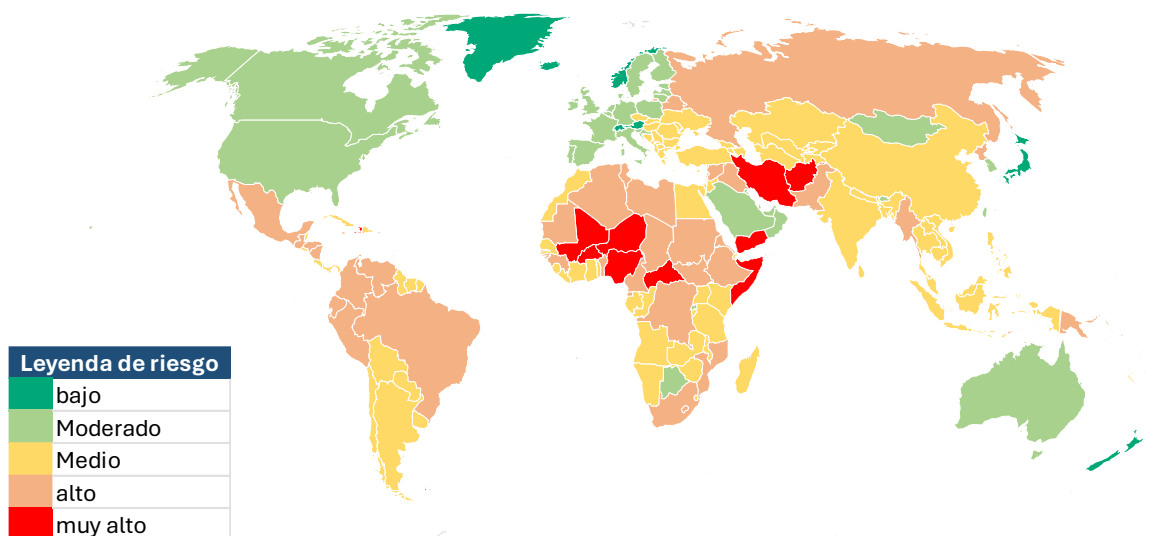
Figura 3. Patrones operativos por región.

Geografías que merecen especial atención

Ningún mapa sustituye a un análisis individual de destino, itinerario, cargo y contexto operativo. Aun así, los mapas de riesgo internacionales y la experiencia de mercado siguen señalando varios focos que cualquier consejo de administración debería vigilar con especial atención: **Afganistán, Yemen, Somalia, Sudán del Sur, Sudán, Siria, Libia, Burkina Faso, Myanmar, Nigeria, Irak, Pakistán, Venezuela, México, Colombia, Ecuador, Haití, Líbano, Irán, Ucrania o determinadas zonas de Filipinas.**

Mapa mundial ampliado

Figura 4. Mapa mundial de riesgo K&R para viajeros corporativos



En México, por ejemplo, el secuestro con rescate siguió siendo la modalidad principal en la casuística de Control Risks, mientras que el secuestro virtual siguió teniendo un peso relevante. En Nigeria, los secuestros reportados mostraron un fuerte incremento interanual. Fuera del informe sectorial, distintos medios que citan a SBM Intelligence elevaron la dimensión del problema **en Nigeria hasta 4.722 personas secuestradas, 997 incidentes y 762 fallecidos entre julio de 2024 y junio de 2025.**

Duty of Care: proteger personas ya no es opcional

Muchas empresas han madurado notablemente en ciberseguridad, compliance y prevención de riesgos laborales, pero **siguen mostrando lagunas importantes cuando se trata de proteger a empleados y directivos desplazados.** Aquí entra en juego el Duty of Care, es decir, la obligación empresarial de adoptar medidas razonables para proteger a sus personas durante la actividad profesional, especialmente cuando viajan o trabajan en entornos de mayor exposición.

Ese deber no debería reducirse a reservar vuelos y hoteles o emitir un seguro de viaje generalista. En la práctica, exige, como mínimo, **evaluación previa del destino, clasificación del nivel de exposición según el perfil, protocolos de comunicación, contactos de emergencia actualizados, criterios de escalado, formación básica en seguridad y revisión de la huella digital de las personas más visibles.**

¿Qué aporta de verdad una póliza K&R?

Existe una percepción simplista según la cual una póliza de **Kidnap & Ransom** sirve básicamente para reembolsar un rescate. Sin embargo, **el verdadero valor suele estar en el acceso inmediato a consultores de crisis, negociadores, soporte legal, asistencia a familiares, inteligencia, apoyo médico y psicológico, y acompañamiento en las horas más críticas del incidente.**

En este tipo de riesgo, la capacidad de respuesta pesa tanto como la capacidad indemnizatoria. Por eso, al hablar de K&R, quizá la pregunta más importante no es cuánto capital está cubierto,

sino **quién responde, con qué experiencia y en qué plazo desde el primer aviso.**

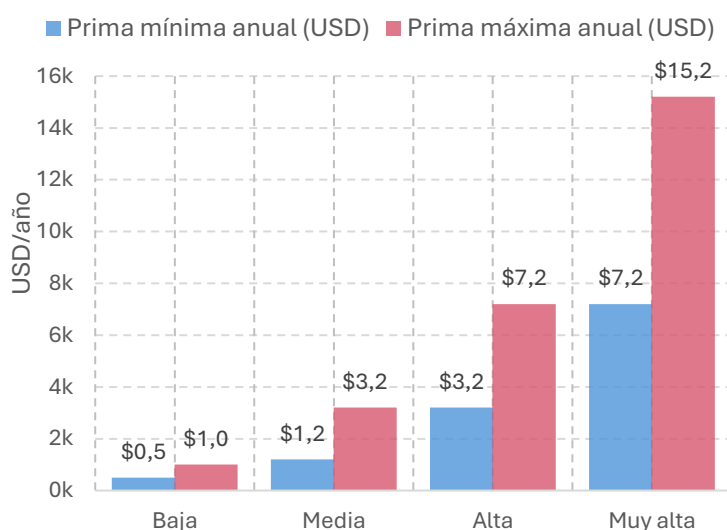
Rangos orientativos de precio y tasa

Las primas dependen del límite contratado, la geografía, la frecuencia de viaje, el número de personas expuestas, el tipo de actividad, el perfil de los viajeros, la política de seguridad de la empresa y la estructura completa del programa.

Como referencia divulgativa, para compañías con exposición internacional limitada las primas pueden situarse desde unos **400 € por millón de límite**, mientras que, para empresas con mayor exposición internacional, el mercado puede moverse aproximadamente entre **1.000 y 3.000 €** por millón de límite.

Rangos orientativos de prima

Figura 5. Rangos orientativos de prima K&R por nivel de exposición
 (expresado en miles de USD)



Lectura práctica para una empresa española

Nivel de exposición	Viajeros habituales	Referencia orientativa	Comentario
Baja	1-10	400-900 USD/año por 1M USD de límite	Viajes ocasionales a destinos de riesgo bajo/medio, estructura sencilla.
Media	11-50	1.000-3.000 USD/año por 1M USD de límite	Viajes regulares y alguna exposición a geografías más complejas.
Alta	51-200	3.000-7.000 USD/año por 1M USD de límite	Banda orientativa para mayor intensidad de exposición.
Muy alta	200+	7.000-15.000 USD/año por 1M USD de límite	Presencia habitual en países de alto riesgo o perfiles muy visibles.

Estas bandas deben presentarse como orientación editorial y no como tarifa. El mensaje profesional más sólido para un CEO no es “esto cuesta X”, sino “muchas empresas asumen este riesgo sin haber medido cuánto les costaría gestionarlo correctamente antes de la crisis”.

Una reflexión para el consejo de administración

¡La pregunta no es si la empresa opera en un país peligroso! La pregunta correcta es otra: ¿hay personas viajando, negociando, auditando proveedores, supervisando proyectos o representando a la compañía en lugares donde un incidente de seguridad personal tendría consecuencias humanas, operativas, legales y reputacionales graves?

Si la respuesta es sí, el riesgo merece ser evaluado. No para generar alarma, sino para evitar improvisación. Porque en este ámbito la diferencia entre una crisis contenida y una crisis descontrolada suele decidirse antes del incidente: en la información, en el protocolo, en la preparación y en la calidad de la respuesta disponible desde el primer minuto.

Conclusión:

Después de tantos años en el mercado, la conclusión sigue siendo la misma: muchas organizaciones protegen razonablemente bien sus edificios, sus mercancías, sus sistemas y su responsabilidad civil, **pero no siempre protegen con la misma seriedad a las personas que hacen posible la actividad internacional.**

En un entorno de movilidad global, criminalidad organizada y sobreexposición digital, **el secuestro y la extorsión ya no son riesgos marginales. Son riesgos empresariales y deben tratarse como tales.**

Casimiro Rey

Director de Empresas y Negocio Internacional
Miembro del Comité de Dirección
Grupo Galilea S.L. (Söderberg & Partners)